

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๑๓๖๕๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ข้าราชการและวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย กรณีผู้ยื่นข้อเสนอใช้สิทธิอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ  
เรียน  
อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง  
และ  
อ้างว่า  
ได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ  
กับ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า  
ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ยื่นเอกสารไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน และมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศ  
และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือรับรองผลงานไม่ถูกต้อง ไม่ยื่นหลักฐาน  
แสดงการใช้โรงงานผสมแอสฟัลท์คอนกรีต วางหลักประกันการเสนอราคาเป็นเช็คที่ธนาคารเซ็นสั่งจ่าย  
แต่ไม่นำส่งต้นฉบับเอกสารดังกล่าวมาให้ ตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอไม่เห็นพ้องด้วย  
จึงยื่นหนังสืออุทธรณ์ ซึ่งได้อุทธรณ์ผลการจัดจ้างจำนวน ๔ โครงการ โดยมีเหตุผลการอุทธรณ์ในลักษณะเดียวกัน  
คือ การกำหนดคุณสมบัติระยะทางขนส่งระหว่างโรงงานผสมถึงกึ่งกลางของโครงการก่อสร้างไม่มีมาตรฐานแน่นอน  
พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผล  
ไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ตามมาตรา ๑๑๔  
แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่ง  
พิจารณาแล้วเห็นว่า  
และ  
เป็นผู้มีสิทธิอุทธรณ์และได้ใช้สิทธิอุทธรณ์  
การจัดซื้อจัดจ้างตามที่กฎหมายกำหนด แต่การกระทำดังกล่าวส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างเกิดความล่าช้า  
และมีผลโดยตรงต่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างสอดคล้องกับหลักการบริหารราชการแผ่นดิน  
ที่ต้องการให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด และตอบสนองความต้องการของประชาชน มีความคล่องตัว  
ยืดหยุ่น สามารถทำภารกิจ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และเพื่อมิให้ผู้ยื่นข้อเสนอใช้สิทธิอุทธรณ์  
โดยไม่สุจริต ทำให้การจัดหาพัสดุล่าช้า จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นเอกสาร  
ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนตามประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เป็นเหตุให้ไม่ได้รับการประกาศผล  
เป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญา ต่อมาผู้ยื่นข้อเสนอได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ  
ในข้อเท็จจริงและเหตุผลอื่นนอกเหนือจากผลการพิจารณา เห็นว่า การอุทธรณ์ดังกล่าว  
ไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องรับอุทธรณ์ดังกล่าว  
ไว้พิจารณาและวินิจฉัย ตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีที่  
รับอุทธรณ์ตามข้อ ๑ ไว้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วไม่เห็นด้วย  
กับอุทธรณ์ เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนอยื่นเอกสารไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่มีคุณสมบัติตามประกาศ  
และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และยื่นอุทธรณ์ในข้อเท็จจริงและเหตุผลอื่นนอกเหนือจากผลการพิจารณา  
ต่อมาได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และล่วงพ้นระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์  
ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ เห็นว่า

เมื่อพ้น ...

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์แล้ว จะสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ เพื่อมิให้  
การจัดหาพัสดุล่าช้าและกระทบต่อการจัดทำบริการสาธารณะแก่ประชาชน ความเห็นของ  
ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร หรือมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร เพื่อจะได้ถือปฏิบัติต่อไป  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)  
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหาหรือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
มาตรา ๑๑๔ บัญญัติว่า “ผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับหน่วยงานของรัฐมีสิทธิอุทธรณ์  
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ในกรณีที่เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้เป็นเหตุให้ตน  
ไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ” ประกอบกับ  
มาตรา ๑๑๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้อุทธรณ์” และวรรคสอง บัญญัติว่า  
“ในหนังสืออุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ต้องใช้ถ้อยคำสุภาพ และระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจน  
พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปด้วย” หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)  
จำนวน ๙ โครงการ โดย และ เป็นผู้ยื่นข้อเสนอ  
ต่อมาได้อุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ดังนั้น จึงต้องพิจารณาดำเนินการว่า  
ผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวมีสิทธิอุทธรณ์หรือไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖  
แห่งพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ เมื่อ ได้วินิจฉัยอุทธรณ์แล้วไม่เห็นพ้องด้วย และได้รายงานความเห็น  
พร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) แล้ว

จึงต้องรอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อไป

๒. กรณีข้อหาหรือ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือ  
แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้แก่ ดังนี้

๒.๑

๒.๒

๒.๓

๒.๔

๒.๕

๒.๖

๒.๗

๒.๘

๒.๙



กรณีนี้ จึงต้องปฏิบัติตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัย จะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

อนึ่ง กรณีที่ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอนี้ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ได้กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือใช้สิทธิโดยไม่สุจริต ให้ถือว่า ผู้ยื่นข้อเสนอนั้น กระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน ตามนัยมาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติฯ ซึ่ง ต้องพิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอดังกล่าวเป็นผู้ทิ้งงาน พร้อมรายงานความเห็นเสนอไปยังปลัดกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาสั่งให้เป็นผู้ทิ้งงานโดยเร็ว ตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙๓ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ ภู่อสุกุล)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง รักษาการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th